

КАЗУС

Акционерно дружество „КЕМИКЪЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, Варна, е учредено през 2012 г. Един от неговите учредители е Анди Милър, изтъкнат английски химик-изобретател, притежаващ издадени европейски патенти, с действие на територията на Р България. На учредителното събрание той е записал 1000 акции, като участвал в капитала с непарична вноска – един от неговите патенти „Уред за измерване на налягането във вакуумната помпа при производството на поливинилхлорид“. Това действие е удостоверено с вписване в специалния регистър на Патентното ведомство.

Производството на дружеството се разраства и на 1 май 2017 г. то сключва средносрочен договор за банков кредит с българска банка, със срок 1 май 2019 г., който обезпечава с правата върху патента на изобретението на Милър.

През м. септември 2017 г. възниква конфликт между г-н Милър и Съвета на директорите във връзка с маркетинговата стратегия на дружеството. Свикано е общо събрание на акционерите, с дневен ред изключването на Милър. Свикването е станало с покана, обявена в търговския регистър. Милър обаче не знаел за събранието, защото бил в Сидни, където се преместил да живее за постоянно. Затова той не присъствал на събранието, което се провело на 16.12.2017 г. и узнал за изключването си на 12.8.2018 г., когато дошъл на почивка в „Слънчев бряг“. Впоследствие той оспорил решението на общото събрание. По време на оспорването обаче сърцето му не издържало на големия стрес и той починал.

През м. май 2018 г. Дружеството започнало да изпитва първите финансови затруднения, в резултат на което изплащането на кредита било нарушено. Банката предоставила 3-месечен срок за връщане на кредита, до края на м. септември 2018 г., в който акционерното дружество не успяло да погаси задължението си. Банката предприема съответните действия за защита на своите интереси през следващия месец. На 15 януари 2019 г. започнало производство за несъстоятелност на „Кемикъл Инженеринг“ АД.

Въпроси:

1. Допустимо ли е участие на акционер в капиталово дружество с вноска – патент за изобретение? Ако да – защо? Ако не – защо?
2. Какви са формата, процедурата и правните последици на вноската на Милър?
3. В каква правна форма се обезпечава задължението на заемателя по банков кредит в случая и по какъв ред? Валидно ли е обезпечението?
4. По какъв начин и в какъв срок Милър може да оспори решението на общото събрание? Може ли Милър да постигне отмяната на своето изключване?
5. Може ли Милър да претендира обезщетение за претърпени вреди и пропуснати ползи, относно използваните от дружеството машини, създадени въз основа на изобретението, след решението на общото събрание за неговото изключване? Може ли Милър да иска от дружеството да преустанови използването на неговото изобретение?
6. Какви са материалните и процесуалните последици от неговата смърт във висящ процес?
7. Каква правна последица настъпва след изтичане на 3-месечния срок за връщане на кредита?
8. При обявена несъстоятелност на дружеството влизат ли правата на интелектуална собственост и масата на несъстоятелността? Ако да- защо? Ако не- защо?

Бележка: Не се приемат за верни отговори с „Да“ или „Не“. Всеки отговор трябва да бъде аргументиран. За взет писмен изпит се зачита този, при който има поне 5 верни и правилно аргументирани отговора.