

ДЪРЖАВЕН ИЗПИТ ПО ПУБЛИЧНОПРАВНИ НАУКИ

Със Заповед № 11047/9.05.2016 г. на Началника на Дирекция "Контрол" при Териториална дирекция (ТД) на Национална агенция по приходите (НАП) в гр. Шумен е възложено на двама инспектори по приходите при ТД на НАП – гр. Шумен извършване на данъчна ревизия на "Транспортен пласмент – Мадара" ООД. Целта е установяване на задължения за данък върху добавената стойност (ДДС) за периоди от 1.10.2014 г. до 30.11.2014 г., 1.07.2015 г. до 31.07.2015 г. и 1.12.2015 г. до 31.12.2015 г. Въпросната заповед е връчена на задълженото лице на 19.06.2016 г. Срокът за извършване на ревизионното производство бил продължен до 19.11.2016 г. въз основа на искане от 18.09.2016 г. на същия административен орган. В хода на ревизията е издаден Ревизионен доклад (РД) № 110477/3.12.2016 г., който поради пропуск не бил подписан от единия от съставилите го органи по приходите. В законоустановения срок от страна на "Транспортен пласмент – Мадара" ООД не било депозирано възражение. Въз основа на РД е постановен Ревизионен акт (РА) № 1104711/8.01.2017 г., с който са установени задължения в размер на 144 764, 29 лева заедно със съответните лихви за забава. Причината за издаването му са констатираните факти, че по отношение на доставката от "Търговска база 4" АД няма доказателства за осъществено плащане, по фактура с предмет товарен автомобил не са представени документи за собственост както на доставчика, така и на получателя, а по отношение на доставката от "Приста 19" ЕООД лицето не е предоставило доказателства, че придобитите стоки са във връзка с неговата стопанска дейност.

"Транспортен пласмент – Мадара" ООД обжалвало РА № 1104711/8.01.2017 г. пред Директора на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" – гр. Шумен с аргумент за нищожност поради липса на един от подписите в РД и неправилност на РА, който с Решение № 179/21.03.2017 г. потвърдил РА. Тогава "Транспортен пласмент – Мадара" ООД подало жалба пред Административен съд (АС) – Шумен. В жалбата посочило, че се обжалва решението на Директора на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" – гр. Шумен, с което е потвърден РА. Съдът дал изрични указания на жалбоподателя относно фактите, по отношение на които следва да ангажира доказателства. Последвала пълна процесуална пасивност от страна на дружеството. При това положение делото останало попълнено единствено с установените в хода на ревизионното производство доказателства. Административен съд – Шумен постановил решение, с което отхвърлил жалбата против РА № 1104711/8.01.2017 г., потвърден с Решение № 179/21.03.2017 г. на Директора на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" – гр. Шумен.

Пред Върховния административен съд "Транспортен пласмент – Мадара" ООД обжалвало решението на АС – Шумен, с което била отхвърлена жалбата му срещу РА, потвърден с Решение № 179/21.03.2017 г. Твърдял, че е налице неправилност на решението, постановено в нарушение на съдопроизводствените правила и в нарушение на материалния закон.

Въпроси:

1. Какъв вид юридически акт е ревизионният доклад и какви функции изпълнява той в производството?
2. Пред кой орган и в какъв срок ревизираното лице може да направи писмено възражение срещу ревизионния доклад, както и да представи доказателства за това?
3. Нищожен ли е издаденият на 8.01.2017 г. ревизионен акт № 1104711, ревизионният доклад към който не е бил подписан от единия от съставилите го инспектори?
4. Кой е предметът на оспорване пред Административен съд – Шумен?
5. Възможно ли е ревизионният акт да се обжалва по съдебен ред в частта, в която не е обжалван по административен ред? Обжалването на ревизионния акт пред съда спира ли неговото изпълнение?
6. Какво е правното значение на решението на Директора на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" – гр. Шумен за съдебното производство?
7. Кои са правомощията на административния съд при обжалване на ревизионен акт?
8. По кой процесуален ред се развива производството пред Върховния административен съд?
9. Участва ли прокурор в производството пред Върховния административен съд?
10. Какви са правомощията на Върховния административен съд и какво решение следва да постанови той в конкретния казус?

ОТГОВАРЯ СЕ АРГУМЕНТИРАНО НА ВСИЧКИ ВЪПРОСИ!